

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 20 DELL'ADUNANZA DEL 5 GIUGNO 2012

- All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto in data 22 marzo 2012 dalla Organizacion Nacional de Bufetes Colectivos, in collaborazione con l'Union Nacional de Juristas di Cuba e la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, a partecipare al Congresso Internazionale "ABOGACIA 2012" che si svolgerà dal 19 al 21 settembre 2012, a La Habana (Cuba), Palacio de Convenciones.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 5 aprile 2012 a partecipare alla Conferenza Annuale dell'International Bar Association che si terrà a Dublino dal 30 settembre al 5 ottobre prossimi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito dell'Associazione Italiana per l'Arbitrato, pervenuto in data 28 maggio 2012, a partecipare al Seminario organizzato dalla Camera di Commercio Internazionale – Comitato Nazionale Italiano, sul tema "La realizzazione del mercato interno: problematiche doganali" che si svolgerà a Roma il 7 giugno prossimo dalle ore 9.30 alle ore 16.30.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito della Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione, pervenuta in data 30 maggio 2012, a partecipare alla presentazione del volume "La Costituzione tra elasticità e rottura" di Fulco Lanchester, che si svolgerà il 7 giugno prossimo, alle ore 17.30, presso la sede della Scuola, in Roma, Via Robilant n. 11.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'invito della Kora – Diffusione Culturale, pervenuto in data 29 maggio 2012, a partecipare all'inaugurazione della mostra dal titolo "London Reflections" di Anna Romanello, che si terrà l'8 giugno prossimo presso il Centro Luigi di Sarro, in Via Paolo Emilio n. 28, alle ore 18.00.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, con riferimento alla delibera assunta dal Consiglio in data 26 aprile 2012, relativa alla sottoscrizione della convenzione con l'Ordine degli Avvocati della Croazia per l'organizzazione e la realizzazione di scambi culturali, volti anche alla conoscenza dei reciproci sistemi giuridici, comunica che giovedì 7 giugno p.v. sottoscriverà l'accordo unitamente al Presidente dell'Ordine degli

Avvocati Croati, Avv. Leo Andreis.

Il Presidente riferisce, inoltre, di aver invitato la delegazione croata, in visita a Roma, a partecipare a una serata conviviale, alla quale sarà presente, tra gli altri, l'Avv. Corrado de Martini, promotore dell'iniziativa.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Unione Nazionale Camere Civili, pervenuta in data 28 maggio 2012, con la quale comunica che il Seminario "Secondo Rapporto sull'Avvocatura Italiana", che si svolgerà l'8 e il 9 giugno prossimi, si terrà presso l'Auditorium della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense anziché presso la sede del Consiglio Nazionale Forense, stante le numerose domande di partecipazione pervenute.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente segnala che da ormai più di un mese, con l'adozione da parte dell'Ufficio Unico Ufficiali Giudiziari, Sezione Esecuzioni Civili, del nuovo programma ministeriale imposto obbligatoriamente in tutta Italia, l'accettazione e la restituzione degli atti è divenuta praticamente impossibile, poiché è possibile evadere non più di 50 richieste (per un massimo di tre atti ciascuna) e ormai per riuscire a passare un atto si cominciano a formare le file fin dalla mezzanotte del giorno precedente.

Tale situazione di degrado era già stata denunciata dal Presidente e dal Consigliere Segretario al Presidente della Corte di Appello, Dott. Giorgio Santacroce, al Magistrato di Sorveglianza dell'UNEP, Dott. Catello Pandolfi, nonché agli Ispettori Ministeriali, in occasione dell'incontro avuto in data 11 maggio 2012 presso la Corte di Appello di Roma. In tale circostanza era stato evidenziato, appunto, che la causa dei problemi era il programma ministeriale imposto a tutti gli UNEP d'Italia (testato a Cosenza!) e che si sarebbe tentato di tamponare le difficoltà, quantomeno, attraverso un sistema di controllo dell'avvenuta esecuzione senza bisogno di fare la fila alle casse. Ciò non è stato ancora realizzato e la situazione si sta aggravando di giorno in giorno, come risulta dalle molteplici denunce pervenute da tantissimi colleghi.

Il Presidente, in data 1° giugno u.s., ha contattato il Dott. Catello Pandolfi e il Capo degli Ispettori Ministeriali, che attualmente stanno procedendo all'ispezione presso la Corte di Appello di Roma e all'UNEP, l'Ufficiale Giudiziario Dirigente, Dott. Fabio Marcocci, l'Ufficiale Giudiziario responsabile sindacale, Dott. Giovanni Buontempi, per tentare di risolvere, o almeno limitare, i disagi agli avvocati romani. Dai vari colloqui è emerso che nei giorni 11 e 12 giugno 2012 si svolgerà, presso la DGSIA di Napoli, un incontro per verificare e porre rimedio alle criticità nell'applicazione pratica del più volte citato nuovo programma ministeriale, al quale parteciperanno due rappresentanti dell'UNEP. Il Presidente si è raccomandato con il Dott. Marcocci di tenerlo informato sugli sviluppi di tale incontro e, nel frattempo, ha chiesto di riservare uno o più sportelli dell'Ufficio UNEP-Esecuzioni per gli Avvocati, ricevendo risposta positiva.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Francesco Bolognesi, Adriano Brigida, Sara De Gregorio, Cristiano Fanelli, Gianluca Martelli, Giovanni Passalacqua, Alessia Pinori, Corrado

Ruscica,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota, pervenuta in data 29 maggio 2012, del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, con la quale comunica di aver designato la Dott.ssa Giovanna Maria Zanella quale Componente del Consiglio Direttivo della Camera di Conciliazione di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota, pervenuta in data 21 maggio 2012, dell'Avv. Enrico Sgarella con la quale comunica che, per mantenere accesa l'attenzione sulle conseguenze del terremoto avvenuto nella città de L'Aquila e nei paesi limitrofi circa 3 anni orsono, ha organizzato l'iniziativa di solidarietà "Lunga marcia per L'Aquila" articolata in cinque tappe dal 30 giugno al 5 luglio. Il 6 e 7 luglio successivi si svolgeranno manifestazioni con dibattiti e spettacoli musicali.

Il Consiglio prende atto e si complimenta per l'iniziativa.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota pervenuta in data 22 maggio 2012 dal Tribunale Superiore per le Acque Pubbliche, accompagnatoria del verbale di immissione in possesso del Dott. Ugo Vitrone quale Presidente Supplente.

Il Consiglio prende atto e delega il Presidente a inviare una lettera di congratulazioni.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota del Dott. Giacomo Ebner dell'Ufficio Periti del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 1° giugno 2012, con la quale comunica la convocazione del Comitato Albo Periti per il 19 giugno 2012, alle ore 17.00, per esaminare le istanze di iscrizione all'Albo delle categorie di Architetti, Commercialisti, Ingegneri, Medici, Psicologi, Interpreti e Traduttori, con la presenza dei rappresentanti della Camera di Commercio, anche per le categorie non rappresentate da Ordini Professionali.

Il Consiglio prende atto e conferma la delega al Consigliere Minghelli.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario, riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani degli Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 28 maggio 2012, accompagnatoria del parere pro-veritate reso dal Prof. Piero Alberto Capotosti, in tema di applicabilità al C.N.F. dell'art. 3, comma 5, lett. f) del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario, rappresenta che in data 28 maggio 2012 è pervenuta la comunicazione del decreto del Presidente della Corte di Appello di Roma circa la limitazione in via provvisoria, dal 28 maggio al 31 luglio 2012, dell'orario di apertura delle Cancellerie Penali dalle 9.00 alle 13.00.

Ricorda, inoltre, che le precedenti problematiche connesse alla limitazione degli orari di apertura delle Cancellerie e degli Uffici del Tribunale hanno avuto positiva soluzione allorchè, con la nota prot. 1149 int. del 21 febbraio 2012, il Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma e il Dirigente Amministrativo dello stesso Tribunale, hanno disposto che "in esecuzione dell'ordinanza del T.A.R.

Lazio n. 4912/2011, nonchè conformemente alla richiesta dell'Amministrazione centrale in data 16 febbraio 2012, con decorrenza immediata gli Uffici e le Cancellerie del Tribunale di Roma, ripristineranno l'orario di apertura al pubblico, in vigore antecedentemente al 1° ottobre 2011".

Il Presidente e il Consigliere Galletti rilevano che la limitazione dell'orario di apertura al pubblico, a prescindere dalle ragioni sottese a tale determinazione, contrasta con il disposto di cui all'art. 162 legge n. 1196/1960, attualmente in vigore, secondo cui le Cancellerie e le Segreterie giudiziarie sono aperte al pubblico cinque ore nei giorni feriali e, dunque, propongono al Consiglio di esperire ricorso giurisdizionale al T.A.R. di Roma, per l'annullamento del Decreto del Presidente della Corte di Appello di Roma del 28 maggio 2012, poichè lesivo dei diritti e degli interessi degli iscritti e della cittadinanza, alla quale gli iscritti devono garantire il corretto ed efficace esercizio del diritto di difesa, oggetto della nota "protezione" costituzionale ex art. 24 Cost., messo gravemente a repentaglio delle ridotte possibilità di accedere agli Uffici per lo svolgimento delle attività defensionali e di quelle connesse. Inoltre, la riduzione dell'orario di accesso aggraverà di ulteriori costi l'Avvocatura romana, poichè i professionisti dovranno rideterminare l'organizzazione dei rispettivi studi in funzione del decreto e in contrasto con quanto legislativamente previsto.

Il Consiglio prende atto e delibera, a maggioranza, di proporre ricorso o motivi aggiunti a quello già pendente contro analogo provvedimento adottato per le Cancellerie Civili, dando mandato all'Avv. Angelo Clarizia, con studio a Roma, in Via Principessa Clotilde n. 2.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Galletti, su input del Presidente e del Consigliere Segretario, rappresenta di avere approfondito la questione sorta a seguito della circolare del Ministero della Giustizia datata 11 maggio 2012, recante chiarimenti sulle modifiche intervenute in tema di contributo unificato, dove sono contenute –tra l'altro– precisazioni in relazione all'intervento nel procedimento esecutivo (pag. 8) ed è stato indicato come dovuto dal creditore interveniente un pagamento del contributo unificato "proporzionale" al valore del credito per cui si interviene, ai sensi dell'art. 13 comma 1 T.U. Spese di Giustizia. Infatti, la citata circolare Ministeriale, sul punto, recita testualmente: "*In tale ottica, ad esempio, l'intervento nelle procedure esecutive sconta il pagamento del contributo unificato in base al valore della rispettiva domanda*".

L'interpretazione recata nella circolare alla quale, purtroppo, vari Tribunali si sono uniformati acriticamente (e, tra questi, quello di Roma) appare erronea, poichè nella legge di stabilità del 2012 (art. 28 legge n. 183/2011 con modifica agli artt. 13 e 14 del D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115), non vi sono riferimenti al procedimento esecutivo e l'intervento richiamato nel testo legislativo pare doversi intendere esclusivamente con riferimento a quello svolto nel processo ordinario.

La previsione ministeriale, secondo la quale l'interveniente nel processo esecutivo debba versare un contributo, trascurando di considerare, poi, l'esistenza del comma 2 dello stesso articolo 13, che si occupa specificamente del processo esecutivo: l'art. 13 comma 2 prevede espressamente precisi criteri per il versamento del contributo unificato a seconda del tipo di procedimento esecutivo e del valore del credito azionato e, dunque, sembra illogica qualsiasi interpretazione che intenda come "valore

della domanda” quello del credito dell’interveniente.

L’illogicità dell’interpretazione ministeriale appare, poi, palese laddove si pensi che, nell’ambito di una stessa procedura esecutiva, il creditore pignorante nell’esecuzione immobiliare dovrebbe versare un contributo unificato sempre e comunque di euro 242,00 e un creditore interveniente potrebbe pagare sino ad euro 1.466,00, a seconda del valore del suo credito.

Considerata la *ratio* e la lettera di cui agli artt. 13 e 14 del D.P.R. n. 115/2002, il Consigliere Galletti ritiene che il Consiglio debba censurare ogni possibile interpretazione non coerente con il quadro normativo, che si risolva –come correttamente già denunciato dal Consiglio Nazionale Forense- in un ulteriore incremento indiscriminato del contributo unificato, in danno del diritto di azione e del diritto di uguaglianza, nonchè in un aumento del contenzioso, in quanto lo scoraggiamento dell’intervento nel processo esecutivo comporterà inevitabilmente la proliferazione di giudizi autonomi, vanificando l’obiettivo da tutti condiviso di efficienza del sistema giudiziario.

Il Presidente e il Consigliere Galletti, anche a nome del Consigliere Segretario oggi assente, rappresentano, poi, l’opportunità per il Consiglio di interporre tempestivo gravame dinanzi al competente T.A.R. di Roma avverso la circolare ministeriale in questione.

Il Presidente riferisce che la presente delibera, da dichiararsi immediatamente esecutiva, dovrà essere inviata ai Presidenti degli Ordini distrettuali che hanno espresso l’intenzione di partecipare all’azione dinanzi all’Autorità Giudiziaria.

Il Consiglio delibera di impugnare la circolare ministeriale dinanzi all’Autorità Giudiziaria, delegando all’uopo l’Avv. Mario Sanino, con studio a Roma in Viale Parioli n. 180. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Galletti, nella qualità di Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, Formazione e Crediti Formativi, rappresenta al Consiglio di avere fatto suddividere dal Funzionario Signor Esposito, in modo proporzionale e seguendo l’ordine alfabetico delle lettere iniziali dei cognomi dei Consiglieri, l’utilizzo dell’Aula Avvocati come da foglio per il trimestre ottobre – dicembre 2012 che viene distribuito ai Consiglieri.

Il Consigliere Galletti ringrazia, dunque, il Consigliere Segretario che lo ha aiutato nella determinazione del criterio oggettivo e il Signor Esposito che ha provveduto a operare la ripartizione.

Il Consigliere Galletti precisa che resta inteso che ciascun Consigliere dovrà, in ogni caso, comunicare il titolo dei seminari di formazione e aggiornamento professionale in Consiglio in tempo utile per consentire al Dipartimento di predisporre tutte le attività consequenziali.

Il Consiglio prende atto della suddivisione dell’Aula tra i Consiglieri e rinvia alla prossima adunanza per l’approvazione, specificando che l’Aula deve essere assegnata solo ai Consiglieri che sono responsabili dei Progetti.

- Il Consigliere Galletti rappresenta di avere partecipato, in data 24 maggio 2012, a una riunione presso l’Avvocatura Comunale, su delega del Presidente.

Erano presenti per il Comune di Roma: l’Avv. Andrea Magnanelli e l’Ing. Frezza (Ufficio Informatica), nonchè i Componenti dell’Assemblea capitolina: l’Avv. Domenico Naccari e il Dott. Marco Siclari. Per la Corte di Appello di Roma hanno presenziato: il Consigliere Carmelo Asaro e il Dott. Giuseppe Corasaniti.

Alla riunione del Comitato tecnico, previsto dal vigente Protocollo d’intesa sull’informatizzazione, sono state definite le seguenti linee programmatiche:

1. Coinvolgimento nel progetto delle Università romane, in particolare:

- dei Dipartimenti e corsi di laurea in *Informatica* con offerta di *stages* per laureandi o specializzandi

per i profili di realizzazione di applicativi, anche in ambiente mobile, per ampliare l'offerta di servizi e di piattaforme fruibili in rete, attraverso i siti del Comune di Roma e della Corte di Appello di Roma e dell'Ordine degli Avvocati di Roma;

- dei Dipartimenti e dei Corsi di laurea in *Giurisprudenza* per i profili di analisi e classificazione della Giurisprudenza civile del Tribunale Ordinario di Roma e della Corte di Appello di Roma, nonché della Giurisprudenza del Tribunale Amministrativo Regionale, interessanti il Comune di Roma, mediante la creazione di appositi gruppi di lavoro per laureandi o specializzandi, coordinati da avvocati e magistrati, per la selezione e l'indicizzazione del materiale giurisprudenziale, che sarà fornito in forma digitale attraverso le banche dati giudiziarie.

2. Convocazione di un apposito gruppo di lavoro per coinvolgere nel progetto la Polizia di Roma Capitale e, in particolare, gli Uffici specializzati e la Polizia Giudiziaria presso la Procura della Repubblica di Roma, anche al fine dell'ampliamento di tecnologie e di analisi informatiche nelle relative attività istituzionali.

Quanto al punto 1, si amplieranno, al riguardo, i Protocolli di intesa, oggi vigenti, tra Comune e Università.

Il Consigliere Galletti ha espresso l'interesse e il compiacimento dell'Ordine, oltre che il suo personale, per ogni iniziativa volta a migliorare, con l'implementazione dell'uso dell'informatica e della tecnologia, lo scambio di informazioni e di dati tra civica amministrazione, Uffici Giudiziari capitolini e Avvocatura romana.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Galletti e Santini chiedono al Consiglio di autorizzare il rimborso delle mere spese vive sostenute dai Relatori invitati agli eventi formativi organizzati dal Consiglio e provenienti da fuori Roma, per i quali si renda necessario affrontare i costi di trasposto e pernottamento; il tutto, naturalmente, con preventiva e tempestiva richiesta del Consigliere organizzatore dell'evento al Consigliere Tesoriere e al Consiglio.

In particolare, il Consigliere Santini rappresenta l'opportunità, sin da ora, di autorizzare il rimborso delle spese di pernottamento per i due Consiglieri di Cassazione invitati al convegno sull'ascolto del minore, organizzato presso l'Aula Avvocati del Consiglio dell'Ordine il giorno 15 giugno 2012.

Il Presidente si dichiara d'accordo, ma solo in casi eccezionali e tale possibilità va, naturalmente, estesa a tutti i Consiglieri.

Il Consigliere Stoppani chiede di sapere se è possibile per i Consiglieri invitare relatori provenienti dall'estero.

Il Presidente ritiene, comunque, necessario fissare un tetto di spesa massimo di euro 500,00 per relatore.

Il Consigliere Tesoriere insiste sulla preventiva autorizzazione del Consiglio e sul limite massimo di spesa proposto dal Presidente di 500,00 euro complessivi per relatore, previa presentazione di fattura, limitando al massimo di due inviti per Consigliere nel biennio.

Il Consigliere Stoppani fa presente, però che, occupandosi di rapporti internazionali, potrebbe verificarsi più di due volte la necessità di invitare di persone provenienti dall'estero, soprattutto funzionari delle Istituzioni Europee.

Il Consiglio approva la proposta dei Consiglieri Galletti e Santini, disponendo il tetto massimo di spesa in euro 500,00 per ogni relatore e limitando a due inviti per Consigliere, nel biennio, e si riserva di valutare, volta per volta, la proposta del Consigliere Stoppani.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che nella mattinata di ieri, 4 giugno 2012, si è recato unitamente ai Colleghi Avv.ti Piero Fattori, Giorgio Alù e Luca Staffa, nonché alla Dott.ssa Elisa Scozzo, dipendente del Dipartimento Iscrizioni del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, presso l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, in merito al procedimento istruttorio n. I/745 relativo a presunte infrazioni dell'art. 108 TFUE, imputabili, fra l'altro al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per restrizione in sede di iscrizioni di Abogados. Nel corso dell'audizione, alla presenza del Responsabile del procedimento, i difensori hanno fornito le informazioni e i chiarimenti volti ad illustrare l'assoluta correttezza del procedimento per le predette iscrizioni.

Il Consigliere Mazzoni si riserva di riferire ulteriormente all'esito dell'acquisizione del verbale della citata udienza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli riferisce che lo sviluppo dei rapporti intrapresi con la Soc. P.R.C. Pierreci s.r.l., di cui al verbale di adunanza del 10 maggio 2012, soprattutto grazie all'apporto dell'Avv. Giulia Cammilletti, Responsabile del settore visite e mostre della Commissione Cultura, ha portato alla formulazione di una serie di proposte, in convenzione con gli Iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma, che lo stesso Consigliere ritiene interessanti e che propone all'approvazione del Consiglio, al fine di ottenere l'autorizzazione alla diffusione mediante pubblicazione sul sito e mailing list (singole per ciascun evento, vista l'eterogeneità delle proposte):

a) 23 giugno 2012, ore 20,50: Il Colosseo di notte (visita guidata);

b) Campus Estivi per bambini alla GNAM, Galleria Nazionale d'Arte Moderna (settimanale e Giornaliero);

c) Viaggio nel gusto a Villa Gregoriana a Tivoli.

Il Consiglio approva e autorizza l'invio delle comunicazioni tramite email.

- Il Consigliere Minghelli riferisce che martedì 29 maggio 2012 al Teatro "La Cometa", nell'ambito della manifestazione concorso "Tutti in Scena" si è rappresentato uno spettacolo, "Taxi a due piazze", della Compagnia "Gli Squinternati" che annovera tra i suoi attori un avvocato del Foro di Roma, Silva Rivabella, che si è distinta nella rappresentazione per grande capacità e qualità artistica. Oltre ai dovuti complimenti, il Consigliere Minghelli comunica l'intenzione di nominarla Componente del Progetto Spettacolo.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli riferisce che il 25 maggio 2012, come da delega del Consiglio, ha partecipato, unitamente ai Consiglieri Galletti e Mazzoni, alle celebrazioni per i 160 anni della Fondazione del Corpo di Polizia. La Cerimonia, particolarmente e opportunamente sobria, si è tenuta in Piazza del Popolo con grande partecipazione istituzionale e popolare. Prima della Cerimonia sono stati letti gli interventi del Capo dello Stato, On. Giorgio Napolitano, del Presidente del Senato, On. Vito Schifani, del Capo della Polizia, Dott. Antonio Manganelli. Il Presidente della Repubblica è poi personalmente intervenuto insieme al Ministro degli Interni, Dott.ssa Anna Maria Cancellieri. Particolarmente commovente il conferimento delle medaglie d'oro al merito civile, assegnata agli uomini della Polizia Stradale, per il grande lavoro svolto nel corso delle nevicate dell'ultimo inverno, quella assegnata al Personale della Questura di Palermo, Agrigento, Reggio Calabria e Catania per i meriti conseguiti nella lotta alla Criminalità Organizzata, quella assegnata al Sov.te Capo Clemente Iannucci per aver sventato una rapina mentre non era in servizio, ma soprattutto quella assegnata all'Ass.te Capo Angelo Di Giglio –cui è andata anche la Promozione per Merito Straordinario– e

all'Ass.te Giuseppe Iacovone, deceduto nell'operazione, con medaglia ritirata, con grande dignità, dai genitori presenti.

Nell'occasione hanno ricevuto la Promozione per Merito Straordinario sportivo anche gli atleti Andrea Nava (staffetta 4x200), Stefano Figini (200 mt., 800 mt. e staffetta 4x200), Valentina Vezzali (fioretto individuale e a squadre), Elisa Di Francisca (fioretto individuale). La cerimonia si è conclusa intorno alle ore 13.00.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli, in relazione al Progetto Spettacolo, avendo già appurato la disponibilità dell'Aula Avvocati, visto l'orario particolare da nessuno richiesto, comunica l'attivazione di convegnistica allegata alla proiezione cinematografica, per la quale richiede l'autorizzazione.

Si tratterà della visione di un film, cui seguirà un dibattito di carattere legale, da tenersi il venerdì dalle 17.30 alle 19.30.

I film prescelti, per i quattro appuntamenti guida, sono:

- Train de vie – con dibattito sul negazionismo;
- Trainspotting – con dibattito sul recupero del tossicodipendente e sul circuito della droga;
- Central do Brasil – sfruttamento dei minori ed infanzia abbandonata. Il caso Brasile;
- Natural born killer – il delinquente per tendenza, teoria criminale.

Si fa presente che la visione pubblica di tali pellicole impegnerà per una somma modesta di diritti S.I.A.E. il Consiglio (normalmente una somma di circa euro 150,00 ad evento).

Le date già prenotate sono le seguenti:

- 7 settembre 2012;
 - 14 settembre 2012;
 - 21 settembre 2012;
 - 28 settembre 2012;
- tutti venerdì.

Il Consiglio approva fino all'occorrenza di 150,00 euro ad evento per diritti S.I.A.E., delegando il Consigliere Minghelli a prendere informazioni e a presentare un dettagliato preventivo.

- Il Consigliere Stoppani riferisce di aver portato, il 30 maggio 2012, il saluto del Consiglio in occasione del convegno sulla "Eguaglianza e inviolabilità dei diritti fondamentali: dove va l'ordinamento?", al Presidente del Consiglio di Stato, Dott. Giancarlo Coraggio e al Presidente On. Giuliano Amato.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Cassiani, con riferimento alla delibera assunta dal Consiglio nella scorsa adunanza, comunica che l'Avv. Agatino Alajmo, per conto della Xanthos Onlus, oltre a chiedere il patrocinio per la costruzione di un secondo villaggio in Thailandia, ha chiesto anche di poter utilizzare il logo dell'Ordine.

Il Consiglio autorizza l'utilizzo del logo.

- Il Consigliere Santini comunica che è stato realizzato uno dei Progetti del Settore Famiglia, Minori e Immigrazione, consistente nella costituzione della Conferenza Permanente Avvocati e Magistrati della Prima Sezione Civile. La Conferenza, che si riunirà su base mensile, ha tenuto il primo incontro il giorno 4 giugno 2012 presso l'Ufficio del Presidente, Dott. Massimo Crescenzi.

All'incontro, oltre al Consigliere Santini, hanno partecipato l'Avv. Valentina Ruggiero, il

Presidente della Prima Sezione, Dott. Massimo Crescenzi, e i Giudici Bianchini, Mauro, Pagliari e Serrao.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Bolognesi, facendo seguito alla comunicazione effettuata in Consiglio unitamente al Presidente il 22 maggio 2012, relativa alla riunione svoltasi in pari data con il Presidente della Sezione Fallimentare, Dott. Ciro Monsurrò, alla presenza di rappresentanti dell'Ordine dei Dottori Commercialisti di Roma, Dottori Cibetta, Costantini e Perrone, della Dirigente della Cancelleria, Dott.ssa Flavia Urbani, del Responsabile Informatico dell'Ufficio, Sig.ra Censi e dell'incaricata della Società Lextel, Signora Trombetta, comunica che continuano a pervenire numerose lamentele, da parte degli avvocati, per la mancanza di trasparenza sulla lista dei Curatori Fallimentari, dei Commissari Giudiziali e dei Liquidatori Giudiziali, che doveva essere formata dopo la scadenza del termine del 22 luglio 2011, fissato per l'inoltro telematico, attraverso un apposito modello, delle dichiarazioni di "disponibilità dei professionisti dotati dei requisiti minimi di professionalità".

Chiede, pertanto, al Presidente e al Consiglio dell'Ordine di deliberare, in data odierna, l'immediata trasmissione al Consiglio Superiore della Magistratura di una copia della comunicazione e della delibera consiliare del 22 maggio 2012, nonché dell'istanza di accesso agli atti predisposta in attuazione della medesima delibera. E ciò al fine di informare il C.S.M. sui gravi limiti che sono stati posti, in un Tribunale così grande e importante com'è quello di Roma, alla necessaria trasparenza e conoscenza degli esiti delle domande e sulla formazione di una lista di avvocati designabili, che non sono messi in condizione di sapere se potranno ricevere, o meno, un incarico in ragione di una lista nota che tenga conto di criteri oggettivi.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Bruni, in relazione alla delega ricevuta per la verifica della situazione generata dalla non corretta applicazione dell'art. 28, comma 1, della legge n. 183/2011, comunica quanto segue: in data 2 marzo 2012 ha inviato una mail al Dott. Lanzidei, funzionario del Consiglio dell'Ordine, con la quale lo invitava a procedere all'invio di una comunicazione al fine di chiedere, in via formale, un appuntamento con i responsabili degli Uffici delle Iscrizioni a ruolo. Ciò è avvenuto con una lettera inviata via fax in data 6 marzo 2012, indirizzata a: Dirigente del Tribunale Ordinario di Roma (Dott.ssa Marisa Lia), Dirigente della Corte di Appello di Roma (Dott.ssa Paola Marchionni), Dirigente della Corte di Cassazione (Dott. Mario Rossini) e, altresì, per conoscenza, al Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma (Dott. Fabrizio Gentili), al Presidente della Corte di Appello di Roma (Dott. Giorgio Santacroce) e al Primo Presidente della Corte di Cassazione (Dott. Ernesto Lupo).

In esito a tale comunicazione, il Consigliere Bruni, in assenza di qualsiasi risposta ufficiale, ha proceduto a un accesso presso gli uffici delle Iscrizioni a ruolo del Tribunale, della Corte di Appello e della Corte di Cassazione. In particolare, in Corte di Cassazione ha potuto dialogare con il responsabile dell'Ufficio, Dott. Stefano Palumbo, il quale ha preso nota del problema già da lui conosciuto e ha asserito che avrebbe fatto una richiesta al Presidente per una verifica e una soluzione della questione. Fino ad oggi, però, non si è avuta alcuna risposta.

Presso gli uffici delle Iscrizioni a ruolo del Tribunale e della Corte di Appello, le risposte dei Dirigenti di Cancelleria presenti sono state nel senso di aver ricevuto direttive dai Presidenti volte a far versare il contributo maggiorato, come da legge, in relazione al momento dell'iscrizione e non con riferimento al momento della pubblicazione della sentenza.

Il Consigliere Bruni, riferisce anche che, seppur in via informale, nel corso del colloquio

intervenuto in Corte di Cassazione presso la Cancelleria dell'ufficio Iscrizioni a ruolo, ha avuto modo di interloquire con il Dott. Botta, Consigliere della Sezione Tributaria della Suprema Corte, occasionalmente presente, il quale, pur affermando che nel rispetto dei principi di diritto tributario la legge in questione sarebbe applicabile a tutte le cause iscritte a ruolo dal 1° gennaio 2012, ha altresì riconosciuto l'equivocità del testo della legge che parrebbe formulare una espressa deroga nel senso di escludere dall'applicazione della norma a tutte le impugnazioni relative a cause definite con sentenza pubblicata prima del 31 dicembre 2011.

Rimette, pertanto, al Consiglio la questione per le opportune valutazioni e decisioni del caso.

Il Consiglio delibera di inviare una lettera di protesta chiedendo l'applicazione della legge.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 15)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per incompatibilità (n. 2)

(omissis)

Esecuzione cancellazione (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 17)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 8)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 2)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 5 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.F.G. Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno a titolo gratuito "L'arbitrato – Profili sostanziali e processuali" che si svolgerà il 19 giugno 2012, dalle ore 13.00 alle ore 15.30, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma, del convegno a titolo gratuito "Il nuovo procedimento amministrativo: il regime di invalidità, le novità ai sensi dei decreti del 2011 e del decreto legge n. 05/2012. Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo" che si svolgerà il 18 giugno 2012, dalle ore 14.30 alle ore 17.30, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma, del convegno a titolo gratuito "La liberalizzazione delle professioni forensi" che si svolgerà il 11 giugno 2012, dalle ore 14.30 alle ore 17.30, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 4 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Custodi Giudiziari – Avv. Gianluca Sposato, del convegno a titolo gratuito "Criticità nelle esecuzioni

immobiliari ed aree di miglioramento” che si svolgerà il 22 ottobre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Demetra – www.demetracentrostudi.it, del convegno a titolo gratuito “Autorità dei trasporti – Riassetto istituzionale del comparto aerospaziale” che si svolgerà il 17 luglio 2012, dalle ore 9.15 alle ore 12.15, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’I.G.I. – Istituto Grandi Infrastrutture, del convegno a titolo gratuito “I contratti pubblici alla ricerca di stabilità normativa e giurisprudenziale” che si svolgerà il 19 giugno 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della L.U.S.P.I.O. – Libera Università degli Studi per le Innovazioni e le Organizzazioni, del convegno a titolo gratuito “Tutela del consumatore e autorità indipendenti dopo l’adunanza plenaria del Consiglio di Stato dell’11 maggio 2012” che si svolgerà il 19 giugno 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della R.I.P.DI.CO – Rivista Parlata di Diritto Concorsuale, del convegno a titolo gratuito “Giurisprudenza, dottrina e legislatore a confronto” che si svolgerà il 5 luglio 2012, dalle ore 14.00 alle ore 19.00, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Giuridici Santa Caterina – Direttore Prof. Avv. Cesare Massimo Bianca, del “Corso di preparazione per l’esame di Avvocato” che si svolgerà dal 3 febbraio al 6 luglio 2012, della durata complessiva di 84 ore (21 incontri da 4 ore).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 22 maggio 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de Il Sole 24 Ore S.p.A, del “Corso di preparazione esame Avvocato” che si svolgerà il 14-15, 21-22, 28 ottobre 2012, 4, 11, 12, 18, 19, 25, 26 novembre 2012, 2, 3 dicembre 2012, della durata complessiva di 40 ore (+ 20 esercitazioni).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 5 giugno 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Minerva Sapiens S.r.l. Unipersonale, del “Master in mediazione familiare” che si svolgerà dal 13 ottobre 2012 al 17 maggio 2013, della durata complessiva di 240 ore (140 teoria + 100 stage).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere informa il Consiglio che il Collegio dei Revisori dei Conti, nella riunione di oggi, ha ravvisato l’opportunità, per maggiore chiarezza, di predisporre un prospetto di bilancio aggregato.

A tale scopo il Consulente del Consiglio, Dott. Antonio Spoti, insieme al Funzionario, Signor Piero Paris, hanno predisposto l’allegato prospetto con una nota di commento.

Il Consigliere Tesoriere suggerisce di integrare il bilancio approvato con tale ulteriore documento.

Il Consigliere Tesoriere comunica che, già dall’insediamento del nuovo Consiglio, ha iniziato a predisporre il nuovo Regolamento contabile e fiscale. Quanto prima lo stesso sarà sottoposto all’esame del Consiglio.

Il Consigliere Stoppani si astiene per la mancata allegazione del bilancio aggregato, secondo la normativa vigente.

Il Consiglio, pur in mancanza dell’apposito Regolamento, delibera di allegare il bilancio aggregato al bilancio approvato.

- Il Consigliere Tesoriere, come già riferito al Consiglio nella scorsa adunanza, relaziona sull’indizione delle tre gare d’appalto: una per l’acquisto del materiale di cancelleria, una per il reperimento di una società addetta alla pulizia dei locali dell’Ordine e della Sede di Via Attilio Regolo, una, infine, per l’acquisto delle attrezzature (software e hardware) necessarie alla dematerializzazione degli archivi del Consiglio.

Circa la gara per la fornitura di materiale di cancelleria, il Consigliere Tesoriere riferisce che in data 24 maggio 2012 alle ore 12.00 nei locali del Consiglio, in sua presenza, nonché del Responsabile

dell'Ufficio Amministrazione, Signor Piero Paris, si è proceduto alla numerazione delle buste e all'apertura delle stesse relative alle offerte inerenti la gara indetta. Le ditte interpellate con comunicazione del 7 maggio 2012, inviata a mezzo fax con conferma di ricevuta, sono state: Buffetti, Edk, Errebian, Gbr Rossetto, Infocarcere, Kratos, Link, Office Depot, Recoprogram, Sil Mar, Tipografia Trieste. Tutte le ditte interpellate, a eccezione della Buffetti e della Tipografia Trieste hanno risposto all'invito, come da prospetto che segue:

- Edk (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12365);
- Errebian (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12393);
- Gbr Rossetto (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12362);
- Infocarcere (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12395);
- Kratos (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12407);
- Link (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12373);
- Office Depot (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12412);
- Recoprogram (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12363);
- Sil Mar (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12381).

- Carta per fotocopie

Recoprogram	Euro 28,70
Office Depot	Euro 31,99
Errebian	Euro 32,38
Sil-Mar	Euro 32,93
EDK	Euro 35,36
GBR Rossetto	Euro 36,59
Infocarcere	Euro 38,00
Kratos	Euro 47,60

- Toner per stampanti e fotocopiatrici

Recoprogram	Euro 1.453,90
Errebian	Euro 1.733,96
GBR Rossetto	Euro 1.865,37
Office Depot	Euro 1.905,32
GECAL	Euro 2.142,20
Sil-Mar	Euro 2.158,15
EDK	Euro 2.274,21

- Stampati

Office Depot	Euro 0,551
Recoprogram	Euro 0,690
Sil-Mar	Euro 0,760
EDK	Euro 0,870
LINK	Euro 0,950

- Cancelleria

Recoprogram	Euro 170,364
Office Depot	Euro 200,513
Errebian	Euro 207,853
Sil-Mar	Euro 234,720
GBR Rossetto	Euro 251,785
EDK	Euro 360,448

Kratos	(prev. incompleto)
--------	--------------------

Il Consigliere Tesoriere ha rilevato come la migliore offerta sotto l'aspetto economico sia quella della S.a.s. Recoprogram.

Il Consigliere Tesoriere, pertanto, ritiene di dover affidare i servizi alla predetta Società.

Circa la gara per la pulizia dei locali del Consiglio e della Sede di Via Attilio Regolo, il Consigliere Tesoriere riferisce che in data 21 maggio 2012 alle ore 14.00 nei locali del Consiglio, in sua presenza, del Consigliere Galletti, nonché dei Funzionari Signori Fausto Lanzidei e Piero Paris, si è proceduto all'apertura delle buste relative alle offerte inerenti la gara indetta. Le ditte interpellate con comunicazione del 7 maggio 2012, inviata a mezzo fax con conferma di ricevuta, sono state: Astro Service S.r.l., Ciclamino 2009 S.r.l., Consorzio di Imprese di Servizio, Consorzio Global, Domus Candida S.r.l. Le Ditte che hanno risposto all'invito sono state:

- Ciclamino 2009 S.r.l. (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12341);
- Consorzio di Imprese di Servizio (assunta al protocollo del Consiglio del 21 maggio 2012 al n. 12396).

(omissis)

Il Consigliere Stoppani fa presente che la gara deve essere integrata poichè sono stati offerti servizi aggiuntivi rispetto a quelli originariamente richiesti.

Circa la gara per l'acquisto del sistema di dematerializzazione, il Consigliere Tesoriere riferisce che in data 21 maggio 2012 alle ore 14.00 nei locali del Consiglio, in sua presenza, del Consigliere Galletti, nonché del Funzionario Signor Piero Paris, si è proceduto all'apertura delle buste relative alle offerte inerenti la gara indetta. Le ditte interpellate con comunicazione del 7 maggio 2012, inviata a mezzo fax con conferma di ricevuta, sono state: Archiform S.a.s, Gisa S.r.l., Uniteam S.r.l. Tutte le Ditte interpellate hanno risposto all'invito:

- Archiform S.a.s. (assunta al protocollo del Consiglio dell'8 maggio 2012 al n. 11111) per il solo preventivo del servizio di digitalizzazione delle pratiche;
- Gisa S.r.l.(assunta al protocollo del Consiglio dell'8 maggio 2012 al n. 11110) per un preventivo di euro 29.405,00;
- Uniteam S.r.l. (assunta al protocollo del Consiglio del 10 maggio 2012 al n. 11460) per un preventivo di euro 32.500,00.

Il Consigliere Tesoriere, numerate e aperte le singole buste, ha rilevato che la migliore offerta sotto l'aspetto economico sia quella della Ditta Gisa ed è del parere di affidare i servizi alla società classificata che ha chiesto un compenso di euro 29.405,00 oltre IVA.

Tutti gli atti delle gare sono a disposizione dei Consiglieri interessati presso l'Ufficio Amministrazione.

Il Consiglio approva all'unanimità le gare per la fornitura dei materiali di cancelleria con attribuzione del relativo appalto alla Recoprogram S.a.s. e per il sistema di dematerializzazione (hardware e software) degli archivi del Consiglio alla Gisa S.r.l.

Il Consiglio delibera, con il voto contrario del Consigliere Stoppani, di attribuire l'appalto per le pulizie dei locali dell'Ordine alla Ciclamino 2009 S.r.l.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 19 dell'adunanza del 31 maggio 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 19 dell'adunanza del 31 maggio 2012.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Conte, in data 31 maggio u.s., ha ricevuto –per conoscenza- una missiva presso la sede dell'Ordine da parte dell'Avv. (omissis), destinatario principale il Consigliere Segretario. Il Consigliere Conte chiede al Consigliere Segretario, se intenderà rispondere a tale missiva.

Il Consiglio, stante l'assenza del Consigliere Segretario, rinvia alla prossima adunanza.

- Il Consigliere Conte –come già richiesto più volte nelle precedenti adunanze- chiede di avere copia del “parere Prof. Avv. Augusto Fantozzi”, cui è stato fatto generico riferimento dal Consigliere Tesoriere, ve ne è prova anche a verbale, quando vi fu l'audizione dell'Avv. Claudio Berliri, Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti. Tale parere è, ad oggi, ignoto a tutti i Consiglieri, nonostante ve ne sia ufficiale traccia e riferimento a verbale. Se ne chiede formalmente copia.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conte chiede, come già fatto nell'adunanza del 10 maggio 2012, copia del contratto del Signor (omissis), sino ad oggi non consegnato per visione a tutti i Consiglieri, nonostante tale consulente stia lavorando per il Consiglio da mesi.

Il Presidente informa il Consigliere Conte che tale contratto non gli è stato consegnato poichè non rientrava tra quelli di carattere subordinato a termine come da lui richiesti, ma di tipo autonomo a progetto il quale, a seguito della odierna specifica istanza, gli sarà messo a disposizione al più presto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conte chiede copia del contratto sottoscritto con la Gisa S.r.l., società alla quale è stata affidata la gestione del voto elettronico per l'Assemblea per i delegati al Congresso di Bari. Tale Società –come è noto- è subentrata alla GD Dynamic Solution S.r.l., che venne sostituita successivamente alla nota di esso Consigliere Conte, sempre in data 10 maggio 2012, in quanto si appalesavano rapporti diretti/indiretti tra detta società e il Signor (omissis) che non sono stati mai smentiti dal Presidente.

Il Presidente riferisce al Consiglio che con la Gisa S.r.l. il contratto per la gestione del voto elettronico sarà sottoscritto la prossima settimana, essendoci state, fino a ora, la proposta di detta Società e l'accettazione da parte del Consiglio tramite la relativa delibera. Non appena firmato il contratto definitivo, verrà anch'esso messo a disposizione del Consigliere Conte.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conte esprime tutto il proprio rincrescimento per aver visto omessa –e non è la prima volta- la propria dichiarazione in uno dei precedenti verbali. Letto il verbale del 17 maggio u.s., si ritrova una dichiarazione del Presidente nei confronti di esso Consigliere Conte dal contenuto particolarmente istruttivo ed esemplificativo del modus operandi che vige nell'attuale Consiglio. Manca, guarda caso, totalmente la risposta di esso Consigliere Conte che, per questo, riporterà in appresso al presente verbale. Dichiarazione Vaglio: “Il Presidente ringrazia il Consigliere Tesoriere e gli altri Consiglieri per le osservazioni svolte, ritiene, comunque, che il Consigliere Conte possa esprimere il proprio pensiero, a volte anche ad alta voce purchè eviti di gridare, comprendendo lo stato emotivo di chi si trova in una situazione di isolamento rispetto al Consiglio.

Ritiene con ciò di porre fine a qualsiasi polemica e confida che anche il Consigliere Conte possa, in futuro, sentirsi parte dell'Istituzione, evitando, quindi, sterili atteggiamenti di contrapposizione". Replica Consigliere Conte: "Il Consigliere Conte replica rilevando, preliminarmente, al Presidente Vaglio che non accetta nè lezioni di stile nè tantomeno di educazione in quanto nessuno ha alzato la voce e se ci sono stati toni concitati, gli stessi sono avvenuti dall'una e dall'altra parte. Tuttavia, l'elemento che appare evidente, ammesso e dichiarato dallo stesso Vaglio, è che l'odierno Presidente considera esso Consigliere Conte isolato e quindi emarginato 'rispetto al Consiglio' ciò, evidentemente, per un preciso disegno posto in essere in dispregio di esso Consigliere Conte."

Il Consigliere Conte, ciononostante, ribadisce che continuerà nel proprio compito e nella propria opera di Consigliere nel rispetto del suffragio e della stima che tanti Colleghi gli hanno dedicato, pur prendendo atto della volontà di isolarlo da parte dell'odierna massima carica consiliare.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Conte, alla luce di quanto affermato e riportato a verbale del 22 maggio 2012, da parte del Consigliere Segretario, riguardo assunzioni di personale avvenute nel precedente biennio e, più precisamente, relativamente ai due casi cennati dall'Avv. Di Tosto, il Consigliere Conte precisa di aver rimesso il tutto formalmente all'Avv. Rodolfo Murra, Consigliere Segretario in carica nel precedente biennio, il quale rimetterà dettagliata relazione che esso Consigliere Conte riporterà integralmente in Consiglio alla prossima adunanza. Il Consigliere Conte ricorda che le competenze del personale ricadono e ineriscono esclusivamente al Consigliere Segretario e ciò avvenne anche nel passato Consiglio, come avviene, ovviamente, in questo.

Il Consiglio, stante l'assenza del Consigliere Segretario, rinvia alla prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

Parere n. (omissis) – Avv (omissis)

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Nicodemi ribadisce, come da precedente comunicazione, che le linee telefoniche presso le Sedi dell'Organismo, sono assolutamente inadeguate, in quanto vengono utilizzate oltre come utenza telefonica, anche per i pagamenti a mezzo bancomat e per la trasmissione dei fax.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere e il Consigliere Nicodemi ad approfondire la questione.

- Il Consigliere Nicodemi, con riferimento alla delibera assunta dal Consiglio nella scorsa adunanza, comunica che non esiste una tabella per la liquidazione dei compensi ai Mediatori.

Il compenso fu determinato da un incontro del precedente Coordinatore con i Mediatori. In tale occasione i Mediatori indicarono l'attuale soluzione, come quella migliore da adottare.

Il Consiglio invita il Consigliere Nicodemi a predisporre un prospetto scritto sulle modalità e sui

tempi di pagamento dei compensi dei Mediatori.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel mese di maggio 2012 sono state emesse oltre 450 fatture. Il nuovo programma elettronico consente il controllo direttamente da parte dell'Ufficio Amministrazione del Consiglio, collegato in modalità remota.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che dal 21 al 31 maggio scorso, alla Segreteria dell'Organismo di Mediazione, sono pervenute n. 276 istanze di avvio della mediazione, con un affluenza di pubblico di 1.568 utenti, e sono state rilasciate n. 532 copie conformi del verbale di mediazione.

Il Consigliere Nicodemi segnala, inoltre che, nonostante la consistente affluenza e la copiosa attività svolta, grazie alla piena disponibilità e professionalità del personale dipendente, si è riusciti ad azzerare totalmente i tempi di attesa per la nomina del mediatore e la fissazione della data del primo incontro, che si è ristretta a una attesa massima di 3 giorni lavorativi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che l'attività della verifica dei fascicoli per i rimborsi ha richiesto l'impiego del personale oltre gli orari di Ufficio. Pertanto, gli straordinari effettuati dal personale dipendente si sono resi necessari per sanare la precedente situazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che si sta procedendo alla verifica dei rimborsi dei pagamenti effettuati in eccesso dalle parti e che, al momento, mancano circa 18 fascicoli da accertare.

L'attività, pertanto, è quasi conclusa.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Cerè risponde alla comunicazione del Consigliere Nicodemi relativa alle linee telefoniche presso le sedi dell'Organismo di Mediazione. Riferisce che esaminerà, con attenzione, i nuovi contratti e congiuntamente allo stesso Consigliere Nicodemi, relazionerà alla prossima adunanza del Consiglio.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Bolognesi sottopone al Consiglio il testo definitivo del Progetto “Diritti a Teatro” promosso dalla Scuola Superiore dell’Avvocatura in collaborazione con l’Associazione Robert F. Kennedy Foundation of Europe, per tenere alta l’attenzione per una effettiva tutela dei diritti umani e della legalità, rivolto alle Scuole Forensi in particolare, e agli avvocati interessati più in generale.

Il Consigliere Minghelli propone di unire il Progetto Spettacolo e la Scuola Forense nell’organizzazione del programma, come esposto.

Il Consiglio approva delegando i Consiglieri Bolognesi e Minghelli a prendere contatto con gli organizzatori per promuovere l’iniziativa.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell’adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell’adunanza sono stati espressi 25 pareri su note di onorari:

(omissis)